



Број: 01- 934-10/06
Датум: 22.03.2006.године

На основу члана 115. став 1. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске" број: 66/02, 29/03 и 86/03 и 111/04), члана 18. став 1. Статута Регулаторне комисије за електричну енергију Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 41/04), члана 37. став 1. тачка 4. Пословника о раду Регулаторне комисије за електричну енергију Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 96/04), члана 49. став 1. у вези са чланом 116. Правилника о тарифној методологији и тарифном поступку ("Службени гласник Републике Српске" број 61/05), и члана 72. став 1. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске" број 71/05), у првом тарифном поступку покренутом на иницијативу Регулаторне комисије за електричну енергију Републике Српске, а по захтјеву за одобрење цијене на прагу електране предузећа "Хидроелектране на Дрини" а.д. Вишеград, Регулаторна комисија за електричну енергију Републике Српске на 28. редовној сједници одржаној дана 22.03.2006. године донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

о утврђивању цијене електричне енергије на прагу електране

1. Предузећу "Хидроелектране на Дрини" а.д. Вишеград одобрава се потребан годишњи приход за 2006. годину у износу од 27.060.144. КМ, ради обављања дјелатности производње електричне енергије за билансирану производњу од 980.600.000 kWh и средњу годишњу расположиву снагу од 288.750 kW.
2. Утврђује се укупна просјечна цијена електричне енергије на прагу електране у износу од 0,0276 КМ/kWh, са сљедећом структуром:
 - јединична цијена капацитета у износу од 74,56 КМ/kW годишње и
 - јединична цијена произведене електричне енергије у износу од 0,0056 КМ/kWh.
3. Утврђује се просјечна цијена електричне енергије на прагу електране ради утврђивања тарифних ставова за неквалификоване купце у износу од 0,0133 КМ/kWh са сљедећом структуром:
 - јединична цијена капацитета у износу од 17,68 КМ/kW годишње и
 - јединична цијена произведене електричне енергије у износу од 0,0056 КМ/kWh.
4. Цијене из тачке 2. и 3. диспозитива овог рјешења примјењују се за обрачун производне цијене електричне енергије ради снабдијевања неквалификованих купаца у Републици Српској почев од 01.04.2006. године.
5. Ово рјешење је коначно.

6. Диспозитив овог рјешења објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске", а рјешење са образложењем на огласној табли и веб страници Регулаторне комисије за електричну енергију Републике Српске.

Образложење

Одредбом члана 23. алинеја 2. Закона о електричној енергији Републике Српске (у даљем тексту: Закон) повјерено је у надлежност Регулаторне комисије за електричну енергију Републике Српске (у даљем тексту: РЕЕРС) прописивање методологије и критеријума за утврђивање цијена снабдијевања неквалификованих купаца електричном енергијом, док је одредбом члана 115. став 1. истог Закона прописано да РЕЕРС утврђује структуру цијене и укупну цијену електричне енергије на прагу електрана. РЕЕРС је прописао наведену методологију и критеријуме у Правилнику о тарифној методологији и тарифном поступку (у даљем тексту: Правилник), чијим чланом 6. су прописана основна начела, која се односе на спровођење тарифне методологије и поступак одобравања тарифа уз поштовање основног начела по коме цијене које се признају предузећима морају бити правичне, оправдане, недискриминирајуће, утемељене на објективним критеријима и засноване на оправданим трошковима, те одређене на транспарентан начин.

У циљу одређивања цијене електричне енергије на прагу електране регулисаним предузећима за обављање електроенергетске дјелатности производње електричне енергије, у складу са одредбама Правилника, проведен је поступак у коме је, на основу остварених резултата базне године и плана производње електричне енергије који је укључен у електроенергетски биланс, који је донијела Влада Републике Српске (Одлука о усвајању електроенергетског биланса Републике Српске за 2006 годину „Службени гласник Републике Српске број 1/06), утврђиван потребан приход од електроенергетске дјелатности производње електричне енергије за 2006. годину. Како потребни приход регулисаног предузећа представља збир трошкова рада и одржавања (пословни расходи), обрачунате амортизације, одобреног поврата на уложена средства и пореза, а све наведено умањено за остале приходе (као што је продаја средстава, реализација донираних средстава, приход од активираних учинака и сл.), те за приходе од помоћних услуга то је, примјеном методологије према одредабама чланова 47-53 Правилника, одређивана цијена електричне енергије на прагу електране, која сходно члану 48. Правилника може бити двокомпонентна и састоји се од специфичне цијене снаге обрачунате на основу укупних фиксних трошкова, укључујући одобрени поврат и расположиве снаге и цијене енергије обрачунате као однос укупних варијабилних трошкова и производње електричне енергије одређене у енергетском билансу.

На основу члана 79. став 1, а у вези са чланом 96. став 1. и чланом 117. Правилника, РЕЕРС је на 16. редовној сједници која је одржана 21.06.2005. године донио Одлуку о покретању првог тарифног поступка ("Службени гласник Републике Српске" број 65/05). Овом одлуком, одређени су рокови у оквиру којих су електроенергетска предузећа у Републици Српској била дужна да поднесу захтјеве за одобрење цијена електричне енергије на прагу електрана, у

прописаној форми као и да доставе комплетне техничке и финансијске податке на образцима које је прописао РЕЕРС.

У складу са наведеном одлуком о покретању првог тарифног поступка "Хидроелектране на Дрини" а.д. Вишеград (у даљем тексту: ХЕ на Дрини), поднијела је дана 16.08.2005. године захтјев за одобрење цијена на прагу електране број:01-1200-01/05, са пратећом документацијом који је запримљен у РЕЕРС-у под бројем: 01-934/05. У захтјеву је приказана продајна цијена базне године у износу од 0,0222 КМ/кWh, потребна цијена базне године у износу од 0,0231 КМ/кWh, те је предложена цијена за 2006. годину у износу од 0,03283 КМ/кWh.

Након разматрања поднесеног захтјева са пратећом документацијом, утврђено је да захтјев није комплетан, па је на основу члана 32. став 1. и члана 89. став 1. Правилника, од подносиоца више пута тражена допуна захтјева. Подносиоцу је омогућено да допуни захтјев доставом образложења и документације путем поште, давањем изјава овлаштених представника подносиоца, те прилагањем документације непосредно у просторијама РЕЕРС-а и на расправама које су одржане у овом поступку.

У циљу утврђивања одлучних чињеница, као и прикупљања доказа којима се утврђују те чињенице, РЕЕРС је на 19. редовној сједници која је одржана 21.09.2005. године донио Одлуку о одржавању формалних расправа у поступцима за одобрење цијена на прагу електране ("Службени гласник Републике Српске" број 87/05). У складу са чланом 44. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби РЕЕРС је издао обавјештење за јавност о мјесту, времену и предмету формалних расправа, именовању водитеља поступка, начину и роковима доставе коментара јавности, условима, року и критеријумима за стицање статуса умјешача, те року за израду извјештаја водитеља поступка. Јавност је обавијештена и о поднесеном захтјеву за одобрење цијене на прагу електране подносиоца и његовим основним елементима, а остављена је могућност да заинтересована лица могу поднијети своје писане коментаре на поднесени захтјев.

Ради ефикаснијег провођења формалне расправе у складу са чланом 50. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби, водитељ поступка је одржао припремну расправу са подносиоцем захтјева дана 10.10.2005. године на којој су идентификовани недостајући подаци за разматрање захтјева за одобрење структуре и укупне цијене на прагу електране, неусаглашени и неутемељени подаци у захтјеву за одобрење цијене на прагу електране, као и питања о којима ће се расправљати и изводити докази на формалној расправи. Ова питања су се првенствено односила на расположиву снагу електране, билансирану производњу електричне енергије (статус биланса 2006. године), подаци о плану производње и продаје у години за коју се предлаже цијена, производња електричне енергије за тарифне и остале купце, регулативну основу, лиценцирана средства за производњу електричне енергије и њихову фер вриједност, структуру капитала и поврат на капитал, податке о оствареним трошковима у базној години, трошкове рада и одржавања, трошкове општих и заједничких послова, посебно основ за предложене промјене у односу на базну годину као и пословне приходе базне године, продајну цијену електричне енергије за нетарифне купце, трошкове и приходе од помоћних услуга, а посебно

образложење за основ предложених промјена цијена у односу на базну годину, те је остављен рок за додатне информације у вези њихове оправданости.

У току поступка, а након одржавања припремне расправе подносилац захтјева је дана 12.10.2005. године поднио захтјев за заштиту повјерљивих информација заведен под бројем 01-934-3/05. Сходно одредби члана 32. став 1. Статута Регулаторне комисије за електричну енергију Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 41/04) под повјерљивом информацијом сматра се документ, податак или информација која, ако буде откривена може угрозити интерес или интегритет Регулатора или неког другог физичког или правног лица. Одлучујући по захтјеву за заштиту повјерљивих информација, у складу са чланом 56. став 1. и 2. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби, водитељ поступка је, на основу чињеница наведених у образложењу донио закључак да ће имати у виду захтјев за заштиту повјерљивих информација када се буде расправљало о средствима, док процјена не буде коначна, поштујући одредбе закљученог уговора о процјени, а како у приложеним документима нема појединачних износа вриједности основних средстава по наведеној процјени, тако се и ова расправа не односи на вриједности средстава по истој. По питању санације старог моста, изградњи депоније за смеће, изградњи приобаља Дрине и канализације у Горажду, на формалној расправи јавност се неће искључити, јер се ради о рјешењима о водопривредној сагласности и дозволи из 1985. и 2002 године, који представљају јавну исправу. Уколико се ради о текућим уговорним односима и процијењеним износима по објектима и сразмјерном дијелу учешћа ХЕ на Дрини, у току формалне расправе може се истаћи захтјев за заштиту сваке повјерљиве информације појединачно.

Како РЕЕРС води транспарентне поступке у оквиру којих ставља на располагање јавности документа која се тичу његових надлежности утврђених Законом, осим повјерљивих информација то прихвата наведени закључак водитеља поступка с тим да ће и у наредном тарифном поступку сваки захтјев за третманом повјерљивости информација и података бити пажљиво размотрен са посебним освртом на образложење у коме је неопходно навести природу повјерљиве информације и штету која би настала објављивањем исте. Подносилац захтјева је дужан да на јасан начин образложи и докаже своју тврдњу да ће бити угрожен објављивањем одређених информација као што су финансијски подаци из уговора за продају електричне енергије на тржишту које су у току, новчани токови, извјештаји о промјенама на капиталу, подаци о статусу на рачунима у банкама, плате запослених појединаца).

Према одлуци о одржавању формалних расправа, дана 19.10.2005. године одржана је формална расправа у првом тарифном поступку по захтјеву ХЕ на Дрини која је била отворена за јавност, а одвијала се према одредбама Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби. Подносиоца захтјева на овој расправи су заступали законски заступник и овлаштени пуномоћници који су приложили уредне пономоћи у спис Расправа је одржана без учешћа умјешача, којем је то својство утврђено накнадно 25.10.2005 године, са правом укључивања у поступак у оном стању у коме га је затекао приликом ступања у поступак.

На формалној расправи разматрана су одређена спорна питања, која су дефинисана на припремној расправи, а водитељ поступка је од ХЕ на Дрини

затражио да документује оправданост сљедећих позиција у свом захтјеву: питање предложеног плана производње електричне енергије за 2006. годину предложене вриједности регулативне основе и предложених трошкова рада и одржавања. Заступници ХЕ на Дрини, на овој формалној расправи дали су непотпуне изјаве о наведеним питањима и навели да тренутно нису у ситуацији да дају свој коначан приједлог вриједности регулативне основе везано за фер вриједност и импаритет средстава, за продајну цијену електричне енергије нетарифним купцима као и за трошкове послова који се за потребе ХЕ на Дрини обављају у ЕРС. Подносиоцу захтјева остављен је рок од 15 дана за доставу додатне документације и валидних писмених образложења.

Електропривреда Републике Српске а.д. Требиње (у даљем тексту: ЕРС) је дана 18.10. 2005. године доставила РЕЕРС-у захтјев за стицање статуса умјешача у поступку одобрења цијена на прагу електране. Како је захтјев за стицање статуса умјешача, достављен након истека рока, РЕЕРС је на основу члана 46. став 1. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби оцијенио да су разлози пропуштања рока били оправдани, те је на 20. редовној сједници која је одржана 25.10.2005. године донио рјешење којим је одобрио статус умјешача подносиоцу захтјева.

Како је РЕЕРС водио поступке одређивања цијена на прагу електрана истовремено по поднесеним захтјевима 7 предузећа, која обављају дјелатност производње електричне енергије за 9 електрана, одлучено је да се одржи још једна формална расправа ради рјешавања заједничких питања за све подносиоце, у циљу потпуног и правилног утврђивања чињеничног стања, те економичности поступка. На заједничкој формалној расправи, која је одржана 14.11.2005. и 15.11.2005. године у присутности представника свих подносилаца захтјева за одобрење цијене на прагу електрана у Републици Српској и заступника умјешача "ЕРС" а.д. Требиње, дата су коначна изјашњења о питањима која нису била ријешена у појединачним расправама, о којима су прије расправе обавијештени учесници у поступку, а то су: продајна цијена за остале купце, помоћне услуге, процијењена и фер вриједност сталних средстава, трошкови дирекције "ЕРС" а.д. Требиње, трошкови осталих заједничких послова, накнадно достављени подаци по закључцима са одржаних формалних расправа. Заступници подносиоца захтјева су изјавили да се трошкови "ЕРС" а.д. Требиње распореде према оствареном приходу, те да су у структуру трошкова укључили финансирање Заједничког електроенергетског координационог центра (ЗЕКЦ), Електроенергетског координационог центра (ЕКЦ), РЕЕРС-а и трошкове ревизије.

Дана 04.11.2005. године ХЕ на Дрини је доставила допуну и нову измјену свог захтјева за одобрење цијене на прагу електрана, у износу од 0.03879 KM/kWh. Измијењени захтјев у погледу тражене цијене, њене структуре и основних података објављен је у дневном листу "Глас Српске" дана 18.11.2005 године.

Након детаљне анализе поднесеног захтјева са пратећом документацијом иведеног поступка формалне расправе, укључујући и припремну расправу и заједничку формалну расправу са свим учесницима у поступцима одређивања цијена на прагу електрана и ЕРС-ом, водитељ поступка је, у смислу члана 70. став 1. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби, сачинио коначан Извјештај у предмету под бројем 01-934/05 од дана 09. 02. 2006 године, који је у смислу става 3. истог члана достављен странкама у поступку дана

10.02.2006 године и објављен на веб страници РЕЕРС-а са цијелокупном документацијом из списка. Извјештај је садржавао и препоруку водитеља поступка РЕЕРС-у за доношење коначне одлуке.

Подносилац захтјева је користећи могућност коментарисања, поднио дана 20.02.2006 године под бројем 01-00-242-1/06 „Примједбе на Извјештај водитеља поступка са формалне расправе у поступку утврђивања цијене на прагу електране“ који није поткријепљен посебним документима и доказима, осим оних који се налазе у спису. Коментари су благовремени, а односили су се на ставку одобреног потребног прихода и препоруке у дијелу трошкова зарада, непризнавања трошкова закљученог уговора за другу етапу изградње десног обалног зида и трошкова набавке додатних резервних дијелова, наглашавајући: да је у ставци одобрени потребни приход везано за трошкове зарада њихов износ нереално одређен, како за фиксни дио у износу од 2.492.000 КМ, тако и за варијабилни дио у износу од 260.000 КМ, затим да у регулативну основу уђе удио из Уговора о другој етапи изградње десног обалног зида вриједности 1.376.542,66 КМ јер ће ова активност бити завршена до 01.05.2006. године, затим да је везано за трошкове одржавања дат нагласак на ремонт АББ прекидача. Наиме, подносилац је навео да ће у овој години имати трошкове за набавку резервних турбинских дијелова и компресора у висини минимално 600.000 КМ јер су у препоруци дефинисани трошкови материјала од 312.000 КМ, а услуга од 236.000 КМ, па ставка од 312.000 КМ неће моћи покрити сав трошак. Такође биће набављени и дијелови за ХМО опрему, дијелови за расхладни систем трансформатора, дијелови за филтер расхладне воде. Износ за услуге од 236.000 КМ неће моћи покрити ИСО стандарде, контролу лопатица, вибрационог стања, контролу 400 kV прекидача у МОП-у, контролу одводника, анализу оскултационих мјерења, контролу заштита и све контроле опреме (законске) од стране овлаштених институција и организација, као и питање статуса виталних резервних дијелова у магацину којима је рок употребе, као и за основна средства, а по препоруци Делoit-а они се могу сврстати у основна средства и треба да буду укључени у регулаторну основу.

"Електропривреда" Републике Српске, као умјешач у овом поступку, је дана 03.03.2006. године доставила је коментаре на извјештаје за сва производна предузећа. Коментари за хидроелектране су се односили на: неуважавање процјене приликом обрачуна вриједности основних средстава и трошка амортизације; непризнавање трошкова узрокованих примјеном нових међународних рачуноводствених стандарда; смањење цијене на прагу електране може довести до пословања са губитком појединих производних предузећа; да је субвенционирање цијене тарифних купаца извозном цијеном противно свим директивама о дерегулацији електропривредних система; и на стопу поврата мању од 6% која предузећа чини неатрактивним за стране инвеститоре. Иако коментари умјешача нису поднесени у року који је одредио водитељ поступка у складу са члана 70. ставом 3. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби, нити су поткријепљени додатном документацијом ни доказима, РЕЕРС је, поштујући начело истине, одлучио да узме у разматрање ове коментаре, а у циљу утврђивања потпуног и правилног чињеничног стања.

Наконведеног цијелокупног поступка, РЕЕРС је на основу чињеница и доказа садржаних у коначном извјештају водитеља поступка, које је савјесно и брижљиво оцијенио појединачно и у њиховој свеукупности и разматрања коментара

подносиоца захтјева на овај извјештај, утврдио чињенично стање на коме је темељио коначну одлуку.

У погледу плана производње, а на основу изјава заступника подносиоца, достављених образложења и планова пословања за 2006. годину и за период 2005-2007. година и Електроенергетског биланса Републике Српске за 2006. годину, оцијењено је да је план производње за 2006. годину, као основа за одобрење цијене електричне енергије на прагу електране подносиоца захтјева, заснован на доброј погонској спремности, да је план ремонта постројења одмјерен у складу са важећим правилима билансирања која су у примјени у Електропривреди Републике Српске, те да су утврђена правила билансирања добро примијењена, те је за потребе одобравања цијене на прагу електране прихваћена предложена укупна производња у 2006. години од **980.600.00 kWh**.

Према члану 24. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник Републике Српске, број: 75/04) прописано је да "Надзорни одбор има обавезу и одговорност да организује израду вјеродостојних рачуноводствених евиденција и финансијских извјештаја, сачињених у складу са важећим законима о рачуноводству и ревизији, из којих је видљив финансијски положај предузећа, а који се дају на увид свим лицима која имају легитиман интерес у пословању предузећа." Према одредби члана 13. став 1. Закона о рачуноводству и ревизији Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске број: 67/05), "сва правна лица која имају јавну одговорност дужна су да обезбиједу ревизију својих финансијских извјештаја, у складу са стандардима из члана 3. овог закона.

Фер вриједност основних средстава на дан 31.12.2004 утврђена је на основу Извјештаја независног ревизора "Делоит" д.о.о. Приликом утврђивања регулативне основе, трошкова амортизације и поврата на капитал кориштене су вриједности наведене у том извјештају који су потписала овлашћена лица ХЕ на Дрини. Према члану 18. Правилника, прописано је да РЕЕРС признаје нето вриједност сталних средстава у износу набавне вриједности, тржишне или фер вриједности, умањене за акумулисану амортизацију, и то само за средства која се ефективно користе за обављање лиценциране дјелатности, а у Прилогу А.2.1.2. Правилника "Регулативна основа" наводи се да је нето вриједност потребних сталних средстава набавна или фер вриједност процијењена у складу са међународним стандардима и умањена за износ акумулисане амортизације. Међународни рачуноводствени стандарди, који су у примјени у РС, прописују да се средства воде по фер вриједности уважавајући начело обазривости, и да су предузећа дужна да врше анализу импаритета средстава. У Извјештају независног ревизора Делоит д.о.о. о финансијским извјештајима ХЕ на Дрини за 2004. годину наводи се да је извршена процјена надокнадивог износа основних средстава са стањем на дан 31.12.2004. године и по том основу евидентирани импаритетни губици од 163.637.000 КМ.

ХЕ на Дрини је у свом захтјеву за одобрење цијене на прагу електране навела регулативну основу у износу од 523.011.000 КМ. По проведеном поступку формалне расправе, а на основу изјава заступника ХЕ на Дрини и достављене документације, те евидентираних импаритетних губитака, предложена је нето вриједност регулативне основе у износу од 363.487.000 КМ.

У достављеној примједби на износ обрачунате регулативне основе, према мишљењу подносиоца захтјева, у исту је требало уврстити дио Уговора о другој

етапи изградње десног обалног зида у вриједности од 1.376.542,66 КМ. Ради се о активности по основу испуњења услова из водопривредне дозволе, а са планираним роком завршетка мај 2006. године. Као што је у току формалне расправе образложено у вези средстава у припреми која ће бити укључена у регулативну основу, признају се само средства на стању у базној години по члану 19 Правилника, а оспорава се износ незавршених радова за реконструкцију приступног пута и санација десне обале Дрине у износу 1.376.542,66 КМ. Тек реализацијом овог уговора ХЕ на Дрини стиче право да се повећа регулативна основа за наведену вриједност.

РЕЕРС не одобрава захтјев ХЕ на Дрини да се у регулативну основу укључи и вриједност из уговора за другу етапу десног обалног зида у износу од 1.376.542,66 КМ, јер нема основа да се призна будућа вриједност која је везана за испуњење услова из водопривредне дозволе. РЕЕРС је одобрио износ регулативне основе од 363.487.000 КМ уз напомену да регулативна основа није непромјењива категорија, него нешто што ће се временом развијати и мијењати у наредним тарифним поступцима.

Везано за трошкове рада и одржавања, у свом захтјеву за одобрење цијене на прагу електране ХЕ на Дрини је захтијевала да јој се признају као оправдани укупни трошкови производње електричне енергије у износу 34.465.000 КМ. У Извјештају водитеља поступка предложени су укупни трошкови рада и одржавања у износу од 24.885.000 КМ. Анализирајући Извјештај водитеља поступка, као и достављене примједбе на износ предложених трошкова зарада, материјала, одржавања и производних услуга у извјештају, РЕЕРС је извршио оцјену доказа и одредио се у погледу висине одобрених трошкова на начин како је наведено у тексту који слиједи.

Подносилац захтјева је доставио примједбу на извјештај Водитеља поступка у погледу предложених трошкова основног и помоћног материјала у износу 312.000 КМ, мада је предложени износ шест пута већи од остварења базе године (55.000). Подносилац је захтијевао да се признају трошкови у износу од 440.000 КМ. РЕЕРС сматра да пропуштање ХЕ на Дрини да правилно обрачуна трошкове у базној и ранијим годинама, због ограниченог прихода, није прихватљиво и довољан разлог да са захтјеваним износом којим се исправљају ранији пропусти, оптерети цијена електричне енергије за 2006.годину. ХЕ на Дрини је била дужна да обрачуна трошкове периода у складу са важећим рачуноводственим стандардима, а у складу са начелом сучељавања прихода и расхода периода, и да разграничи издатак за одржавање основног средства на период - циклус у којем се тај издатак понавља..

РЕЕРС је размотрио примједбу подносиоца на износ предложених трошкова материјала као калкулативног елемента за обрачун цијене и констатовао да примједба није оправдана, те одобрио износ од 312.000 КМ као фиксни трошак у оквиру трошкова одржавања.

У свом захтјеву ХЕ на Дрини је тражила да јој се на име трошкова горива и енергије одобри износ од 260.000 КМ, а уважавајући чињенице и доказе РЕЕРС је одобрио износ од 226.000 КМ али исте је одобрио у оквиру категорије осталих фиксних трошкова.

РЕЕРС одобрава захтијевани износ накнаде за коришћење добара од 5.270.000 КМ јер је исти обрачунат у складу са чланом 2. Закона о накнадама за коришћење природних ресурса у сврху производње електричне енергије ("Службени гласник Републике Српске" број 85/03).

На име трошкова амортизације у захтјеву подносиоца тражено је 16.661.000 КМ а РЕЕРС одобрава годишње трошкове амортизације у износу од 11.965.000 КМ обрачунате на основицу са ефектима примјене евидентираних импаритетних губитака, уз напомену да су стопа амортизације и износ импаритета обрачунати на исти начин као код обрачуна регулативне основе.

На име трошкова текућег одржавања у свом захтјеву ХЕ на Дрини је тражила износ од 1.900.000 КМ. У извјештају водитеља поступка предложен је укупан износ на име одржавања 2.291.000 КМ и чине га трошкови базне године (104.000 КМ), одржавање бране (375.000 КМ), материјал за одржавање (312.000 КМ) и ремонт АББ прекидача (1.500.000 КМ). Водитељ поступка је предложио да се одобри износ трошкова редовног одржавања базне године, као и припадајући годишњи трошак на име ремонта АББ прекидача, који ХЕ на Дрини није имала у базној години, у износу 250.000 КМ. (Процијењени укупан трошак на име ремонта АББ прекидача је 1,5 мил. КМ, а временски циклус за замјену и ремонт прекидача је 6 година). Водитељ поступка је такође предложио РЕЕРС-у да одобри издатке које ће ХЕ на Дрини имати у 2006. години на име ремонта, а који нису били укалкулисани у ранијим годинама износу од 1.250.000 КМ, јер подносилац захтјева није извршио резервисање, а ремонт прекидача је обавезан.

РЕЕРС је размотрио предложени износ трошкова од стране водитеља поступка на име текућег одржавања и исти оспорио. На основу члана 13. Правилника, оправдане трошкове чине "издаци који у складу са важећим прописима имају карактер трошкова", Према томе, ХЕ на Дрини је дужна да обрачуна трошкове периода у складу са важећим рачуноводственим стандардима, и да разграничи издатак за одржавање основног средства на период - циклус у којем се тај издатак понавља. Пропуштање ХЕ на Дрини да правилно обрачуна трошкове ремонта АББ прекидача у базној и ранијим годинама због ограниченог прихода није прихватљиво због тога што пословни субјект треба да утврди трошкове периода у складу са начелом сучељавања прихода и расхода. У складу са наведеним РЕЕРС је на име ставке ремонт АББ прекидача одобрио износ од 500.000 КМ годишње, са чиме се обезбјеђује разграничење оствареног издатка 2006. године на наредни период и резервисање за сљедећи ремонт. Цијенећи напријед наведено РЕЕРС одобрава укупан износ на име трошкова одржавања 1.291.000 КМ.

Подносилац је доставио захтјев на износ од 3.258.000 КМ на име укупних зарада. РЕЕРС сматра да је неоснована примједба подносиоца на Извјештај водитеља поступка, а односи се на висину предложених трошкова зарада у износу од 2.752.000 КМ. У складу са чланом 14. Правилника, РЕЕРС је усвојио приједлог водитеља да се не одобри повећање варијабилног дијела трошкова зарада у односу на базну 2004. годину као стимулативни дио зарада на име извршења планских задатака, јер се износ трошкова прилагођава промјени обима производње. С обзиром да ХЕ на Дрини планира мањи обим производње од остварења у базној години, нема основа за повећање варијабилних трошкова зарада. Анализа структуре запослених у Извјештају водитеља поступка показује

да је квалификациона структура неповољнија него у друге двије хидроелектране (ХЕ на Требишњици и ХЕ на Врбасу), те се захтјев за промјену структуре и запошљавање квалификованог особља оцијенио као оправдан, и по том основу РЕЕРС је одобрио повећање трошкова фиксног дијела зарада на име упошљавања 9 нових радника. Дакле, РЕЕРС није уважио коментар подносиоца и не налази основ за оправданост примједбе ХЕ Вишеград са становишта укупно одобрених трошкова зарада и исту одбацује као неосновану.

У склопу примједбе која се односила на трошкове одржавања, подносилац је доставио и примједбу на одобрени износ фиксних трошкова производних услуга. У базној години ови трошкови су износили 236.000 КМ, а захтјевани износ за 2006. годину је 550.000 КМ. РЕЕРС је одбацио примједбу подносиоца, с обзиром да су у оквиру трошкова одржавања укључени додатни трошкови у износу 375.000 КМ и одобрио висину фиксних трошкова производних услуга на нивоу базе године.

Иако у захтјеву ХЕ на Дрини није тражила износ за фиксне трошкове накнада за коришћење добара РЕЕРС одобрава износ од 31.000 КМ на име водопривредне накнаде у складу са прописима и то 0,1% од прихода и 2,00 КМ по запосленом мјесечно.

Како се трошкови осигурања имовине односе само на обавезно осигурање возила то РЕЕРС одобрава тражени износ од 20.000 КМ на име осигурања и указује подносиоцу на могућност да осигура и друга основна средства. РЕЕРС одобрава тражени износ од 1.000 КМ на име трошкова пореза на имовину.

Приликом разматрања трошкова на име пореза и доприноса -фиксни дио који је тражен у износу од 30.000 КМ, РЕЕРС је одобрио износ од 58.000 КМ, а уважавајући препоруку из Извјештаја водитеља поступка да се трошак на име чланарине за Привредну комору, који је у захтјеву подносиоца био у оквиру осталих фиксних трошкова, ради упоредивости података са осталим произвођачима, прикаже у групи пореза и доприноса, а сви остали трошкови на име чланарина, синдиката, такса и регистрација сврстају у групу осталих фиксних трошкова.

Према захтјеву ХЕ на Дрини у оквиру трошкова регулаторне накнаде, а у износу од 525.000 КМ, садржани су трошкови регулаторне накнаде и трошкови општих и заједничких послова који се обављају у ЕРС. Како су трошкови ЕРС искључени из ове позиције и признати као посебан трошак то је РЕЕРС на име трошкова регулаторне накнаде за 2006. годину одобрио износ од 103.000 КМ

Остали фиксни трошкови, према захтјеву подносиоца, тражени су у износу од 5.550.000 КМ. РЕЕРС је, на име истих, одобрио износ од 1.733.000 КМ.

Заступници подносиоца у допуни захтјева од 01.12.2005. године истичу да улагања у објекте ради испуњавања услова наведених у Рјешењу о водопривредној сагласности морају књижити као трошкове. У складу са Међународним рачуноводственим стандардима (МРС 18-Приходи), који је у примјени у РС, а који РЕЕРС прописује као обавезујући чланом 99. Правилника, поближе описано у Прилогу А2.1.5. Правилника, приходи морају бити усаглашени са трошковима који су настали ради остварења тих прихода. Према томе, издаци које ХЕ на Дрини мора имати како би испунила услове из Рјешења о водопривредној сагласности и тиме прибавила дозволу за обављање дјелатности

су издаци који омогућавају обављање дјелатности и стицање прихода у периоду дужем од годишњег обрачунског периода, те их РЕЕРС може признати као средство, а не као трошак.

У складу са чланом 19. Правилника, признаје се већ извршено улагање у висини стања на рачуну средстава у припреми, а које ће према приложеном уговору бити завршено у години примјене цијена, које је укључено у регулативну основу и увећани припадајући трошкови амортизације.

РЕЕРС је као подешавање за годину примјене цијена одобрио трошкове порибљавања у захтијеваном износу од 90,000 КМ и трошкове уклањања ријечног пливајућег наноса (100,000 КМ), јер се ради о издатку који редовно настаје као обавеза ХЕ на Дрини ради отклањања посљедица рада електране на ток ријеке Дрине. Кад се ради о обавези из водопривредне дозволе коју ХЕВ мора почети извршавати у 2006. години, за текуће трошкове испуњавања услова из дозволе одобравају се трошкови израде студије предрачунске вриједности 200,000 КМ (Стари мост).

РЕЕРС одобрава остале трошкове које је подносилац укључио у ову ставку на нивоу базне године, а износили су укупно 1,180,000 КМ.

Подешавања на име трошкова ревизије РЕЕРС не признаје, јер су трошкови ревизије били укалкулисани и у базној години, на основу књижног задужења које је испостављала ЕРС, а што је утврђено на формалној расправи ради рјешавања заједничких питања, одржаној 14.11.2005. године.

Из ове групе трошкова изузети су и посебно приказани фиксни трошкови накнада 31.000 КМ и порези и доприноси 32.000 КМ.

Од укупног износа који је подносилац захтијевао за ову врсту трошкова РЕЕРС је одобрио 1,633,000 КМ, што са одобреним трошковима горива и енергије и умањењем за трошкове накнада и доприноса одобрених у оквиру других позиција укупно чини 1,733,000 КМ.

Признати трошкови подносиоца захтјева ХЕ на Дрини по основу трошкова општих и заједничких послова који се обављају у ЕРС износе 425.000 КМ.

У тарифном поступку одржана је посебна формална расправа ради рјешавања заједничких питања за све подносиоце захтјева за одобрење цијене на прагу електране, на којој је, поред осталог, расправљано о обиму послова и трошковима послова које за регулисана предузећа обавља ЕРС. На основу достављених докумената и изјава заступника странака, утврђено је да је ЕРС у фази реструктурирања, да и даље обавља послове управљања електроенергетским системом Републике Српске, продаје билансних вишкова електричне енергије, послове инвестиција и развоја, економске и финансијске послове у вези са заједничким приходом и управљањем новчаним током, правне послове, а да у овом тренутку не може прецизно дефинисати коначан обим и врсту послова које ће обављати за предузећа у саставу Електропривреде Републике Српске.

РЕЕРС је размотрио и уважио наведене разлоге, као и чињеницу да је захтијевани приход ЕРС мањи од остварења у базној години, те одобрава износ од 5.672.000 КМ на име трошкова општих и заједничких послова који се у ЕРС обављају за предузећа у саставу Електропривреде Републике Српске. РЕЕРС је имао у виду чињеницу да је ЕРС поднијела захтјев и добила дозволу за

обављање дјелатности трговине електричном енергијом, али никакво подешавање у висини и структури трошкова није извршено по том основу.

Поред тога, ЕРС је поднијела захтјев за признавање трошкова услуга секундарне регулације, губитака због преузимања електричне енергије на дистрибутивном нивоу од сусједних система, као и трошкове коефицијената и хаваријске енергије у укупном износу од 2.095.200 КМ.

РЕЕРС је одобрио на име трошкова секундарне регулације износ од 1.322.454 КМ, а на основу прорачуна трошкова секундарне регулације, преузетих од ДЕРК-а. Приход од тарифа из овог основа ће бити распоређен на субјект који ефективно врши секундарну регулацију.

По основу губитака због преузимања електричне енергије на дистрибутивном нивоу од сусједних система РЕЕРС је у укупне трошкове корисника дозволе за дистрибуцију и снабдијевање укључио износ од 415.800 КМ.

Трошкови коефицијената и хаваријске енергије нису одобрени као посебан трошак електроенергетског система, јер се они везују за набавку електричне енергије, односно РЕЕРС их је признао у нето ефекту кроз умањење одобрене просјечне цијене од осталих купаца у односу на тржишне цијене.

На основу наведеног, РЕЕРС одобрава трошкове рада ЕРС у захтијеваном износу од 5.672.000 КМ, који се алоцирају на сва предузећа у саставу Електропривреде Републике Српске сразмјерно њиховом одобреном потребном приходу од регулисане дјелатности производње, дистрибуције и снабдијевања електричном енергијом. Трошкове секундарне регулације ЕРС ће надокнадити из мрежне тарифе, односно од корисника дозвола за дистрибуцију и снабдијевање електричном енергијом, све док буде пружао ту услугу.

Након савјесне оцјене достављеног захтјева за одобрење цијене на прагу електране, доказа и чињеница, извјештаја водитеља поступка и достављених примједби на извјештај, РЕЕРС је одобрио укупне трошкове рада и одржавања од 23.885.000 КМ.

Везано за одобрену добит, а полазећи од, циљева Закона међу којима је "стварање услова за развој електроенергетског система (производње и дистрибуције)", обавезе реструктурирања електроенергетског сектора, трошкова које власник може имати у вези с тим, чињенице да се ради о почетку увођења регулације електроенергетског сектора и потребном времену да предузеће прилагоди своје пословање регулисаним условима, а ради стварања економских услова за развој, РЕЕРС омогућује предузећу остварење добити у оној мјери у којој трошкове сведе на ниво оправданих трошкова за обављање регулисане дјелатности.

Због тога је одобрена стопа поврата на власнички капитал од 2% у првом тарифном периоду за предузећа која обављају дјелатност производње електричне енергије. Стопа поврата на власнички капитал одређена је у складу са циљевима тарифне методологије из члана 5. и критеријумима из члана 23. Правилника.

На основу структуре капитала подносиоца, РЕЕРС одобрава поврат на капитал по стопи од 2%, умањено за реализовани ревалоризаациони вишак у износу 3.141.000 КМ и поврат на позајмљени капитал у износу 34.000 КМ, односно укупно 3.175.000 КМ.

Порез по стопи од 10% се укључује у одобрени потребни приход у складу са чланом 24. Закона о порезу на добит ("Службени гласник Републике Српске" број 51/01). На основу плана улагања у основна средства (Табеле 6-Г и 7-Г Захтјева и пратећа документација: План инвестиција) утврђено је да подносилац захтјева планира у 2006. години да уложи у основна средства 6.460.000. КМ, те се у складу са чланом 25. Правилника пореска основица утврђује као одобрена добит умањена за улагања у основна средства. Према томе, пореска основица пореза на добит утврђена у складу са пореским прописима је једнака нули, и одобрени износ пореза на добит је једнак нули.

Пошто су из регулативне основе искључена средства која нису намијењена обављању регулисане дјелатности, РЕЕРС није узео у обзир ни приходе од тих дјелатности.

Чланом 17. Правилника о тарифној методологији и тарифном поступку прописано је да је предузеће дужно обрачунати укупне и јединичне додатне трошкове помоћних услуга, укључујући производњу реактивне енергије по налогу НОС-а са фактором снаге нижим од номиналног.

Тарифном методологијом ДЕРК-а је предвиђено да се произвођачима надокнади производња прекомјерно преузете реактивне енергије. Пошто до сада није било поуздане евиденције и обрачуна трошкова произведене реактивне енергије и додатних трошкова које она изискује у периодима различитог оптерећења система, што је основа за правично утврђивање осталих прихода од помоћних услуга, као одбитне ставке за утврђивање потребног прихода, РЕЕРС није извршио процјену укупних ефеката производње реактивне енергије.

РЕЕРС прихвата препоруку водитеља поступка да се у овом тарифном поступку, услед недостатка података, приход од производње реактивне електричне енергије не узима у рачун као одбитна ставка. С обзиром да важећи тарифни систем садржи тарифу за прекомјерно преузету реактивну електричну енергију крајњих купаца, РЕЕРС ће донијети посебну одлуку о начину расподеле прихода по основу прекомјерно преузете реактивне енергије крајњих купаца између производње и дистрибуције.

Наконведеног поступка формалне расправе и на основу изложених анализа захтијеваних трошкова и других елемената потребног прихода, те проценом њихове оправданости и цјелисходности ради обављања дјелатности производње електричне енергије, РЕЕРС је одобрио потребан годишњи приход за годину примјене цијена у износу од **27.060.144 КМ**, за остварење плана производње у 2006. години од **980.600.000 kWh**.

На основу плана производње електричне енергије и расположиве снаге хидроагрегата у 2006. години, а у складу са чланом 48. Правилника одобрава се подносиоцу захтјева просјечна цијена на прагу електране ХЕ на Дрини у износу од **0,0276 КМ/kWh**, која се састоји од јединичне цијене капацитета у износу од **74,56 КМ/kWh** и јединичне цијене производње електричне енергије у износу од **0,0056 КМ/kWh**.

Цијена на прагу електране за тарифне купце: На основу електроенергетског биланса Републике Српске за 2006. годину, који је усаглашен са Независним оператором система и достављен РЕЕРС-у током формалне расправе, утврђено

је да произвођачи електричне енергије у Републици Српској планирају производњу од 5.353 GWh.

Одредбом члана 51. Правилника, а у складу са усвојеним електроенергетским билансом Републике Српске за 2006. годину, РЕЕРС одобрава цијену електричне енергије за тарифне купце.

Да би се одредила тржишна цијена електричне енергије у складу са чланом 50. Правилника, извршена је анализа цијена електричне енергије на тржишту које је доступно купцима и продавцима из Републике Српске. Сходно члану 50. Правилника, произвођачи електричне енергије у Републици Српској могу продавати електричну енергију по тржишним цијенама, ако оне нису ниже од варијабилног трошка најскупље диспечиране електране у сваком сату у години, а пројектоване тржишне цијене у 2006. години у свим наведеним трансакцијама на доступним тржиштима су изнад маргиналног трошка система, те се сви билансни вишкови могу продати на тржишту ради остварења већег прихода од одобеног у овом поступку уз позитиван ефекат на тарифне купце.

У Извјештају са формалне расправе, водитељ поступка је предложио цијену од 60 KM/MWh, а на основу података које је доставила Електропривреде Републике Српске а.д. и са којим су се сагласили овлаштени заступници произвођача електричне енергије у Републици Српској.

Приликом одређивања продајне цијене електричне енергије од осталих купаца (купци ван Републике Српске и извоз) ради прорачуна осталог прихода за који се умањује потребни приход од тарифних купаца, РЕЕРС је имао у виду сљедеће: повољна конјуктура и релативно високе цијене у трансакцијама на регионалном и европском тржишту, утицај преносне тарифе на декларисани извоз електричне енергије, као и утицај стабилних или нижих цијена електричне енергије на домаћу потрошњу, те је одлучио да у калкулацији прихода од осталих купаца утврди просјечну цијену од 0,058 KM/kWh, односно 0,002 KM/kWh мање него што је предложено на консолидованој формалној расправи и у Извештају водитеља поступка.

РЕЕРС очекује да ће подносилац захтјева, као и остали произвођачи електричне енергије у 2006. години у трансакцијама са нетарифним купцима бити у могућности да оствари продајну цијену вишу од наведене и већи приход од одобреног, уколико сви учесници буду одговорни у извршавању својих уговорних обавеза ради остварења оптималних резултата у производњи и продаји електричне енергије.

Позитивни и негативни ефекти одступања тржишне цијене по којој су могли продати енергију и овако утврђене пројектоване тржишне цијене за сваког произвођача електричне енергије у Републици Српској биће узети у обзир у наредном тарифном поступку у складу са чланом 6. алинеја ф. Правилника.

На основу електроенергетског биланса и обавезе производње електричне енергије за тарифне купце у систему обавезе јавне услуге, укључујући преносне и дистрибутивне губитке, од 3661,42 GWh, уговорене продаје по раније закљученим уговорима од 419,51 GWh, енергије која се може продати на слободном тржишту од 1282,34 GWh и пројектоване цијене електричне енергије за остале купце, а у складу са чланом 51. Правилника, одобрава се подносиоцу захтјева просјечна цијена електричне енергије на прагу електране на неквалификоване купце у

износу од **0,0133 KM/kWh**, која се састоји од јединичне цијене капацитета (фиксни трошак) у износу од **17,68 KM/kW** и јединичне цијене произведене енергије (варијабилни трошак производње) у износу од **0,0056 KM/kWh**.

РЕЕРС цијени напоре подносиоца захтјева, који су учињени у циљу достављања података у почетном поступку, иако није у потпуности задовољан квалитетом тих података и благовременошћу њиховог достављања, с обзиром да је био временски ограничен за разматрање захтјева и коначно одгучивање. У току поступка, а на захтјев водитеља поступка на што је исти овлашћен у име РЕЕРС-а чланом 32. став 1. Закона, подносилац захтјева је више пута допуњавао свој захтјев. Допуне су вршене и непосредно на расправама које су вођене у тарифном поступку, и то било у виду давања изјашњења овлаштених представника подносиоца о појединим питањима или непосредним прилагањем документације. И поред тога, што је подносиоцу омогућено да достави комплетне податке, а што је и његова обавеза у смислу члана 113. став 1. Закона и члана 96. став 1. Правилника, за податке који нису достављени, РЕЕРС је извршио њихову процјену, а што је у складу са чланом 90. Правилника, с тим да у периоду примјене ових цијена очекује од подносиоца захтјева да пословне информације и рачуноводствене исказе води у складу са одредбама Правилника.

Трошкови и други елементи потребног прихода прописани тарифном методологијом и одобрени у овом поступку ће бити предмет провјере у складу са одредбама Правилника, као и предмет прилагођавања након доношења Регулаторног контног оквира.

Оцјенама о оправданости и класификацији трошкова не прописује се начин објављивања трошкова у финансијским извјештајима предузећа, него само обавеза објављивања припадајућих средстава и трошкова обављања дјелатности производње електричне енергије и основаност захтјева да буду надокнађени од тарифних купаца електричне енергије, као и обавеза евиденције трошкова по сегментима, у складу са начелима управљачког рачуноводства, а што ће бити предмет провјере од стране РЕЕРС-а у складу са одредбама Закона и условима из издате дозволе за обављање дјелатности подносиоцу захтјева.

Своју надлежност за оцјену оправданости и цјелисходности трошкова насталих ради обављања дјелатности производње електричне енергије у циљу утврђивања потребног прихода, као подлоге за утврђивање цијене електричне енергије, РЕЕРС, који је основан одредбама Закона о електричној енергији као специјализована, самостална и независна институција у циљу регулисања монополског понашања и обезбјеђења транспарентног и недискриминирајућег положаја свих учесника на тржишту електричне енергије (члан 12. и 13.), црпи из члана 23. алинеја 1. и 2. Закона, којим му је дато у надлежност, између осталог, регулисање односа између производње, дистрибуције и купаца електричне енергије и прописивање методологије и критеријума за утврђивање цијена снабдијевања неквалификованих купаца електричном енергијом. Медологију и критеријуме за утврђивање цијена, РЕЕРС је прописао Правилником о тарифној методологији и тарифном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број: 61/05), који је усвојен након проведених више јавних расправа, у складу са чланом 33. став 3. Закона.

Како је цијена електричне енергије на прагу електране садржана у цијени снабдијевања неквалификованих купаца електричном енергијом, приликом

утврђивања потребног прихода на годишњем нивоу и на основу њега цијене електричне енергије за неквалификоване купце, РЕЕРС је посебно водио рачуна о интересима купаца електричне енергије уважавајући истовремено и потребе подносиоца захтјева и сматра да је утврђена цијена правична, јасна и заснована на објективним критеријумима и да подносилац захтјева може подмирити оправдане трошкове рада и одржавања и остварити поврат на ангажована средства, те да су начела тарифне методологије прописана чланом 6. Правилника у потпуности примијењена.

Приликом одлучивања РЕЕРС је имао у виду и чињеницу да се тарифни купци снабдијевају електричном енергијом у систему јавне услуге, како је то прописано чланом 51. Закона, да је условима издате дозволе подносиоцу захтјева та обавеза одређена, у оквиру које је исти дужан да својим купцима обезбиједи електричну енергију што је могуће економичније. Обавеза јавне услуге подразумијева и сигурност снабдијевања, редовност и квалитет услуге и цијену, укључујући и заштиту крајњих купаца, како је то прописано чланом 3. Директива о правилима унутрашњег тржишта електричне енергије 2003/54/ЕС.

У прелазном периоду примјене Правилника, док се не испуне сви прописани услови, Регулатор је утврђивао чињенице на основу података, које му је доставио и образлагао подносилац захтјева, а за недостајуће податке слободном процјеном, уважавајући чињеницу да је електроенергетски сектор у Републици Српској у фази реструктурирања у коме је предузећима која обављају електроенергетске дјелатности омогућено одређено вријеме за прилагођавање условима регулације.

У прелазном периоду РЕЕРС ће у складу са чланом 32. став 1. и чланом 113. став 1. Закона о електричној енергији, правилима и прописима РЕЕРС-а, као и условима почетне дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије, од подносиоца захтјева захтијевати достављање одређених података и информација. Ову обавезу подносилац захтјева је дужан испунити и на тај начин ће се у будућим поступцима употпунити чињенични основ, на бази кога ће се моћи у потпуности реално цијенити оправданост појединих трошкова. РЕЕРС ће, такође, у оквиру редовних и ванредних активности надгледања примјене услова дозволе, вршити провјере остварења и алокације трошкова по основу обављања лиценциране дјелатности. Анализе резултата добијених провођењем ових активности могу бити основ за покретање тарифног поступка на иницијативу РЕЕРС-а. У складу са чланом 6. тачка ф. Правилника РЕЕРС ће у сваком тарифном поступку провјеравати одступање оствареног прихода регулисаног предузећа у односу на одобрени потребни приход у предходном тарифном периоду ради утврђивања оправданости разлога за поравнање у наредном тарифном периоду.

Подносилац захтјева се може континуирано припремати за наредни тарифни поступак и у сваком моменту може поднијети захтјев за његово покретање.

У цјелокупном тарифном поступку, водило се рачуна и о постепеном увођењу међународно прихваћене регулаторне праксе и постепеног увођење општеприхваћених међународних стандарда, како би се избјегле изненадне и драстичне промјене тарифа у прелазном периоду регулације тржишта електричне енергије у Републици Српској, како је то прописано чланом 5. став 1. тачка и) и чланом 116. став 1. Правилника.

На основу свега изложеног, слиједећи циљеве одређене Законом о електричној енергији, РЕЕРС је утврдио структуру цијене и укупну цијену електричне енергије на прагу електране подносиоца захтјева, као што је то наведено у тачки 2. и 3. диспозитива овог рјешења, а на основу члана 115. став 1. Закона о електричној енергији и члана 47. Правилника.

Тачка 4. диспозитива овог рјешења темељи се на одредби члана 69, 70. став 2. и члана 102. став 1. Правилника о тарифној методологији и тарифном поступку.

Ово рјешење је коначно, како је наведено у тачки 5. диспозитива на основу члана 29. Закона о електричној енергији, на основу кога се темељи и поука о правном лијеку.

Тачка 6. диспозитива овог рјешења темељи се на одредби члана 34. Закона о електричној енергији и члана 20. Статута Регулаторне комисије за електричну енергију Републике Српске, којим је прописано да се одлуке и рјешења Регулатора објављују у Службеном гласнику Републике Српске. С обзиром да је образложење рјешења преобимно, у циљу економичности поступка, у Службеном гласнику објављује се увод и диспозитив са назнаком предсједника колегијалног органа као доносиоца рјешења, а комплетно рјешење доставља се странкама у поступку, објављује на огласној табли и веб страници РЕЕРС-а, што је наведено у диспозитиву, сматрајући да је на овај начин остварен и принцип транспарентности поступка.

Правна поука: Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана достављања рјешења.

Предсједник

Миленко Чокорило дипл.инж.ел

